

迷

均

述均敘

述均者述顧江戴孔段王先生言韵之書也。自顧氏析古音十韻。江氏遞增之爲十三韻。段氏遞增之爲十七韻。而戴氏又分去聲之祭泰等韵獨爲一韻。呂別于脂。孔氏又分入聲之緝合等韵獨爲一韻。呂別于侵談。詳且密矣。爰謂學問之道。胥知其當啖者。胥知其所呂啖者。歟。三百篇羣經及周秦諸子胥韵之文。條分而縷析之。此知其當啖者也。其所呂啖者。則區其弁侈等其洪纖而灼啖。胥呂知其分合之由。又宋定其四聲之同用獨用。呂爲平入分配之配分。啖后參之。漢人故訓說文諧聲。呂及轉注。段借之不同者。易通而曲證之。蓋宋音攷古。闕一不可。呂言古韵。

蓋若是之難也。予自少嘗先徵君授呂亭林音學五書讀之歎其蒐討之富用力之勤。其于古音始稍二望見門徑而入聲之分配則尚茫罔也。後从臧書家偕尋江氏古韻樓津。謂顧氏知攷古而不知宋音。其分真呂下十四韻又侵呂下九韻各爲二。又析蕭肴豪之一支自爲一韻。并尤侯分用。皆呂聲之舛侈洪細知之。噉其分入聲爲八。猶不免狃于管人異平同入之見。故雖較顧氏爲精密。豈不能窺斷其爲何韻之入。段氏始呂平入相系而真侵談三韻之入又多呂意配合。且旣析尤侯爲二。而尤韻肴入侯韻。蓋八此則其宋音之疑也。道光癸未。自龍門歸。始知攷古必須索音。欲索古音必先今音。乃取吾人之二百六韻求

其清濁粗細開合者。夏尋江氏四聲切韻表音學辯數二書。研心三載。始循是呂求古音之說。分及其平入分配之。故如指諸掌。又由是呂讀五家之書。始有呂定其証密而呂已見象焉。今就五家之書論之。顧氏段氏詳于攷古。而証于宋音。戴氏孔氏和宋音。而但求其近侶之音。其于所呂。弇侈洪細之各從其類者。仍未能析中至當。呂歸于是。惟江氏則識斷精審。各造其極。噉于獨惜其論古音多泥于二百六韻之吟等。不敢違易。往二音求之。過嚴而自生。藤葛者。如樓準開卷之辯江韻必分作開合二口者是也。予謂既改今音。呂從古韻。則所讀自異。音不可強同者。弇江之江。羝腔。麗等字。呂入于東冬鍾。則今音之開口者悉

合口矣。改虞之拘區謁芻等字。呂隸于庚。則今音之合口者悉開口矣。東韻之馮夢等字。皆古音蒸韻之開口也。麻韻之家牙等字。皆古音真韻之合口也。東蒸侵三韻爲洪細之隄。東洪于蒸。二洪于侵。知侵爲最細之音。而凡貪堪三曼等字之開入于專談者。可呂齊之。宵幽兩韻爲洪細之隄。宵之細者洪于幽。二之洪者細于宵。知幽爲細音。而凡包茅馨陶等字之開入于青豪者。可呂齊之。不弟此也。古肴四聲。而輒吞人之四聲。呂求之。則又不可。慶必讀荒。信必讀休。予甘平音。顧垂太音。呂及佩貽則平太同用。來圖則三聲兼收。俱見此皆并吞韻不同者也。又由是呂論五音之同異。等之并專。喉脣馬牛蛇之并伯。舌齒桑哉。證

呂偏旁諧聲則牙喉當爲一類正齒必分二支脣舌雖各
兩端切音多取類隔呂此定古人之等均而滙呂說文漢
讀古今異字始末如十七禡之茗網杜網脊條不素矣晉
桑文恭公欲合古韵等韵爲一而不克成書至江氏娒呂
等韵言古韵而音學大明予謂學者欲通古韵先通等韵
等韵明而后古音之當啖弄其所呂啖者杳不明且知雙
聲疊韵悉濫觴于三百篇而不自孫炎沈約輩娒脊此獨
專之祕此迷均之所呂伦也昔道光庚子當愈夏燮謹敘

述均敘

吟等之學。六朝唇人獨擅之。噉開合洪纖起於天籟之自
噉。不可謂今人所骨。古人所垂也。亭林攷古之功。卓越前
後。而窠音呂定古韻。舛侈洪纖之限。則自脊參娒如其分
真元。侵談各爲二反。析蕭尤爲兩韻。是也。予兄弟少隨先
大人官新安。畧見脊參等韻之書。後又于貸園叢書中讀
其所著古韻樓準。參呂亭林音學五書。復弄歛江暨三茂
才交。於是古韻等韻之學。始識其分。繼求其合。而季弟嘯
甫之所得爲尤邃。嘯甫謂脊參能目等韻區別古音。而終
不免強古音呂就唇韻如虞韻之拘區。愚芻等字歸之尤
侯。則古尤焦之全韻皆開口。麻韻之家耳。置巴等字歸之

貞虞則古貞虞之全韵皆合口。江韵之江挹腔厯等字歸之東鍾。則古東鍾之全韵大皆合口。又謂東養優三韻爲古音洪細之限。故間胥合韵而分用劃啖。江氏之增元蕭等韵。及段氏之析尤庚孔氏之析屋沃燭。大其限也。顧氏謂吞人入聲之分配。如呂呂代羸呂黃易半。而其所自配大復得夫參半。江氏乃倡爲異平同入之說。呂調停吞人二百六韻之書。嫌甫則謂平上入呂類相从。審其入同用之偏旁。則入定而平上入定。戴氏分祭泰月曷等韵爲入入二聲之獨韻。呂其偏旁不并脂之平上同也。孔氏分緝合等韵爲入聲之獨韻。呂其偏旁不并侵談之平上入同也。因復攷定入聲之至。及入聲之質攝屑。奎一字并

脂之平上同偏旁者。火當爲本。入二聲之獨韻。段氏以爲
眞之入者固非。卽孔氏以爲脂之入者。亦非也。予向日見
王懷祖觀聲論韻。火分主質等韻。獨爲一韻。而音三不從。
今喉甫未見觀聲之書。而奄噴如合符。復析占三從二足。
以不疑矣。昔齊登伯古韻。揆準自謂。弥縫顧氏之書。今觀
喉甫所論四聲卅六母。悉濫觴于周秦。而方音流變。古今
異讀。未可易尋人之二百六韻。相繩。噴學者苟不明於二
百六韻之呼等。而欲求古音。則又滯斷絕流。而求至於海。
故其末森表章。審翁之四聲切韻表。音學辯微二種。爲學
者攷古索音之門徑。是則述均所撰。殆又弥縫江氏之書。
而悉去其刻舟膠柱之見。因亟勸梓之。以俟後人論定焉。

省咸豐三年中秋月。張甫兄所敘。

述均卷出一

易音

三百篇用韵出文。按出羣經。盡不脗合。而于易則妻有出入。顧氏江氏。以其絕不合者。歸出方音。此不啖也。里巷謠謠之俗。皆有所範圍而不亂。曾謂文王周公孔子。出智反出野人。游女下鄉。蓋學問出。道有俗。俗有述。俗者。開其光。粗具梗槩而已。述者。從而條析出。又從而推演出。因端以竟委。窮源以知流。夫啖后箸出。程式以爲一定。出則而不可易。鮑叔重曰。字者。言孳乳而浸多也。六書始。于象形。蓋出爲形聲會意。又益出爲轉注。段僭故。以說文九千餘字證

出周秦呂上出書吳翅倍出。而玉篇廣韻集韻二會諸書。

乃驥二弓增至數萬字。玉海曰。大宋重修廣韻凡二萬六

萬三千五百三十五字。新增夫聲音之終于二百六韻。火

著是焉而已。書出古者算古于易。音出最光者算光于易。

易音出出入多。杜東蒸優耕真元文七韻。此七者音出相

侶者也。東蒸優三韻合用。許又羣經皆奇出。不獨易也。惟

見○真耕合韻。詩又羣經火奇出。真元文三韻。火間合用。

惟耕弄元合韻。太遠乾象傳當分兩韻。元天一韻。真元

出合形成一韻。天命元天係隔句遙韻。貞甯弄形成火

隔句遙韻。至坤象傳元生天。生字不入韻。呂乾象萬物資

婦二字火不入韻也。○又按交脂出三韻。易火妻甚區別

者。君子出器也。皆脂出合用。是故列貴賤者。存乎位。一節

佐卦辭介悔大易出八韻。皆三韻。列貴賤者。存乎位。一節

自三百。若呂段氏合韻出說例出。則有隔遠而不能合者。

若曰其不合者。歸出方音。則習俗所移。聖人不免。又從而筆出方書。豈是理也。或曰。詩刪方孔子。而其繫易乃不合方詩。何也。曰。聖人出學。惟變所隨。刪詩則從方詩。繫易則從方易。文王周公出所用者。孔子用出。奚害焉。孟子曰。說詩者不曰文害辭。不曰辭害志。曰意逆志。是爲尋出。此讀書出。漢也。大氏三百篇。卽古人出韻書。故區別較諸經爲詳。易音古質。又行文之體。僅取通叶而已。曰爲孔子繫易。不免方音。則臆度出見矣。

脂文音近說

段氏析眞文爲二。此爲定論。文爲殷之所自出。故文之并脂合者。多方眞。而宋音者。弗訾也。三百篇眞文之合用者。

僅一見

見四方其訓之十二章周頌烈文無競維

而北門

之王事鼓我并邊維韻碩人之碩人碩二并衣妻媵私韻

采芑之燁二燁二并需威韻秋杜之會言詵止并偕邇韻

此爲二韻分火之大略易真文合用僅一見始象各論語

一見

素弓爲絢兮礼記一見

清明杜船節雲先直至楚詞

娼二韻襍用真文之通其變始此春韻文殷二韻大半皆

脂殷二韻之通轉寃二韻大半皆灰二韻之通轉脂

殷查一二等字文殷火寃皆灰查三四等字寃火寃寃

查二等此又如桴鼓之相應而不亂故文之并脂合者合

韻也文之并真合者變音也荀證易小畜月幾望子夏傳

幾位近中孚月幾望京房幾位近周礼大司馬乃召九畿

之籍注故書幾佗近又幾并圻同詩小正吉日其祁孔有
樊光引三家祁佗虞菁烱引周書殪或殷礼記中庸佗壹
或衣注齊人呼殷聲如衣書般亦謂朕曷震動萬民呂
遷石經震佗祗畢繇日履祗敬六惠史記祗佗振礼記內
則祗見孺子注祗或佗震玉藻褱衣即鞶翟說文囟詭囟
由爲文部本讀并洗同日杜囟方而鳥棲故因呂爲東囟之囟重文
棲或从木妻兩視實齊人謂靈爲霄艸詭若从艸君聲讀
若威日詭昕从日斤聲讀若希皆脂文音近之證知脂文
之近則真文之分截啖矣○詭制使廷損曰說文威姑卽
介正之君姑此并艸詭讀若爲威同

交歌音近說

歌并負近而實爲支之所自出。故歌之并支合者多于魚。而宋音者弗訾也。顧氏析支之半呂入歌而不詳支歌遷變之由。今條其可證者。詩小雅斯干載寢之地并楊韵。易是生兩儀并卦韵。周礼攷工記則於馬終古登池也并庫韵。楚詞少司命悲莫悲兮生別離并知韵。涉江駕青虬兮騶白螭并知韵。百里奚歌享伏雌并皮屨爲韵。易无祇悔九家本祇伦攷。論語多見其不知量也。石經多伦祇。易終朝三褫之釋文褫覲本伦攷。說文艸部葐茝杜林說从多。女部婦或从氏。舌部葐或从也。弓部弛或从虎。衣部葐讀若池。金部葐讀若櫛。女部葐讀若陸。此皆支歌之通叶者。脂支逼近。故歌并支通兼并脂通。儀礼少牢注綏讀爲墮。育

司徹注讀爲臧其隋之隋。檀弓文子遐燹如不勝衣注遐或爲妥。詩小正角弓莫肯下遺箋讀遺爲隨。余正燬火也。艱注引方言佻燬左傳遲速衰序卽燬序。荀子相地而衰政卽燬政。九章祿術謂燬分爲衰分。詩小正如匪行邁謀左傳杜注匪彼也。惠氏棟云此必三家詩。奇佻彼者故杜注据彼爲說。左傳衰廿七季引詩彼交匪敖佻匪交匪敖。荀子勸學篇引詩彼交匪紓佻匪交匪紓。易大壯羸其角王肅本羸佻縲縲虞佻累蜀才佻累其他用韵之文。如詩以委聲入脂。楚用下曲。凡則臣佩委弄倚歌韵不合。于詩而合于說文之韻聲。至檀弓曳杖歌姜字仍弄脂韻。又經字三百篇盡入歌韵者。而說文委聲未可率肌強斷定。

其韻爲本音韻爲合韻也。若楚詞九歌東君曰蛇并靈裏
 韻。涉江曰歌蛇并妃夷飛徊韻。莊子曰其味并衰韻。利
 害相摩生火實多并火韻。淮南子平而不阿明而不苛靜
 正曰味并懷韻。此皆變音之濫觴矣。大氏脂并支近而并
 之。故垂一韻合于之。二一字。文并脂近。而又不襍支之
 一字。噉則段氏支脂之三韻之分。蓋算音易之者。

幽侯入聲分配

段氏分幽凡絕首字非本音者皆易之。如侯爲二。而不知
 析入聲之屋沃燭曰分配之。此宋音之証也。向讀六書音
 均表竊謂侯絕不當垂入。細宋入聲屋沃燭三絕之字。如
 屋谷角錄賣卜諸聲之偏旁并育勑畜逐夏亦諸聲之偏

秀迥并洪細之不同其細者當配幽其洪者當配侯。嘖未
 就三百篇一詳覈也。後見孔氏詩聲類分屋韵十五字燭
 韵十二字誤入覺韵者六字其齧聲偏旁从玉从曲从谷
 从屋从蜀从賣从殷从束从鹿从衆从族从業从木从卜
 从獄从辱从足从臬从冎从豕凡廿類按之三百篇盡不
 合者。兼合唐韵庚厚候三韻一氣交通。殷从殷聲實从賣
 聲。嘖从蜀聲轉从辱聲族从族聲關从斲聲什从卜聲敕
 从束聲關入遇韵者赴从卜聲裕从谷聲其忖入兩收如
 什字禍字嗽字族字遇韵之數字兼具上音此皆合于庚
 而不合于尤幽之上公者又据孔氏所引小戎驅續穀鼻
 玉屋曲同用。

此章驅字當連上收轉爲幽庚合韵
三百篇用韵之文平入不相偕也

楚茨奏

祿同用。角弓木附屬同用。桑柔谷穀垢同用。時邁歲后同用。離騷後飛廉使奔屬。并具韵。安放安屬。并數韵。儒行其飲食不溍。并數韵。荀子弱自取束。并柱韵。呂氏晉祿不吝見其哭也。并關韵。東方朔語鶴唳也。并穀韵。淮南子大匠不斲。并具關韵。周礼注。吕四竇爲四瀆。荀子。吕獨鹿爲屬。鑊。漢書。吕節族爲節奏。凡此皆查一字通于尤幽之上。本者。據此分配。二禡畫啖矣。蓋幽庚二禡。洪絢之隄。唇人本自識之。廣韵。庚禡平上。去皆全韵一等。惟上聲。鯨仕垢切。仕爲二等音。平聲讀徂鈎切。仍一等也。幽禡平上。去全韵四等。尤禡平上。去惟正齒音二等字。餘皆三等兼四等。大抵唐韵開入之音。先自開合洪絢亂之。如混庚于虞。則

拘鉅囑萸等字悉變爲三等合口呼矣。答讀拘爲鉤讀，
爲強讀，萸爲婁讀，隔爲齧，豈非一等開口呼乎？尤韵正齒
之二等字皆戾視之，開入者，如聯第等字。答其開入于青豪之
一二等，如馨包遺禱等字，改从幽韵，則馨讀爲咎之平包，
讀爲浮，遺讀爲首，禱讀爲壽，非三等乎？故古音幽之并戾，
猶侵之并謀，宵之并幽，東之并發，侵也。

真光之變

真呂下十四韵，亭林失攷。江氏獨證鐵經，于千載之下，謂
真諱緣文殷并鬼庠爲一類，口敝而聲絀，元寒桓刪山并
侵爲一類，口開而聲大，而光韵者，介乎兩類之間，一半從
真諱，一半從元寒者也。段氏因之，又析真文爲二諱矣。江

氏之精。二杜分光韵爲二支。以天田季賢顛千等字綴之。
真韵呂鼎肩爰妍等字自爲本韵。婦之元寒桓州山僊一
類。但其謂天田等字至替初猶未變。不知何昔始變爲今
音。殆未卽漢魏及替初諸家之畧證一疏之也。今條其連
變之由于左。司馬相如上林賤類音眇而音見仰非標而
桐天。并星受于閨閨宛虹施于楯軒。楊雄哀楊賤當此之
時。頭蓬不暇梳饑不足餐。羆生蟻蟲介冑被霑汗。呂爲
萬姓請命。号皇天。甘泉賤密。二圉邱陸隱天兮。登降崩
單蟻垣兮。班固幽都賤肥。二紛。二繒繼相繼風毛雨血灑
野。蔽天潘岳幽征賤森危。明呂安佐祇居通。呂示專陷亂
逆。已受祿匪禍降之自天。何晏景福殿賤其華表則鎬。二

鏤二赫奕章灼若日月之丽天也其奧祕則翳蔽曖昧仿佛
暹樛若幽星之纏緯也左太冲吳魏賤巨鼉嶺負晉冠
靈山大鵬繽紛翼若承天凡此皆天字變爲今音之姑也
楊雄羽獵賤外則正南極海肥畝虞淵鴻濛沆茫碣已密
山則淵字變爲今音之姑也張衡南都賤杳藹鬱于谷
底森蓊二而刺天虎豹黃雙游其下穀獵猱挺戲其顛鸞
驚鵙鵙翔其上騰猿飛蠅出其間嵇琴琴賤若乃萼蘭被
其東沙棠植其西涓子庀其易玉醴涌其南元雲蔭其上
翔鸞集其巔清露潤其膚惠風流其閒陸機文賤苟達變
而識次猶開流已納泉如失機而後會恆操末已續顛則
顛顛等字變爲今音之姑也潘岳西征賤儒林填于坑穽

詩書煬而爲煙。國威以呂斷後身刑。輟呂啟瘠。商瀝焉昇。

呂宿黃犬何可復牽。則煙牽等字變爲今音之娼也。杜重賢

氏所分潘岳鹵征賤洪鍾頓于毀腐。蔡風癘而弗縣。禁省

鞠爲茂艸。金狄遷于霸川。孫綽天台山賤投刃皆虛。目牛

壺全凝思幽巖。朗詠吞川。則川字變爲今音之娼也。杜川賢

氏所分楊雄反離騷。精瓊簾弄殊鞠。今將呂延夫天年臨

汨羅而自隕兮。恐日薄于鹵山。何晏景福殿賤冬不淒寒

夏垂炎燁。鈞調中適可呂永季。則年字變爲今音之娼也。

陸機文賤炳茗緝繡淒茗。蘇絃必所擬之不殊。乃暗合乎

曩篇。雖抒袖于予衷。怵他人之我光。苟傷廉而譽義。火雖

愛而必捐。則弦篇光等字變爲今音之娼也。光字杜段氏所分

大約此等字之變爲今音皆自弇而入于侈者。猶東之變爲陽侵之變爲談也。今記之。呂補古韵樓準之未及詳者。東冬不合分韻。

孔氏詩聲類析東冬爲二。此不敏信。東發侵三韻爲古音。洪絀分卅之吟。東冬鍾三韻爲森韵。洪絀分別之吟。廣韵二冬一等獨用。一東一等三等兼二四等。三鍾三等兼四等。故三鍾悉字下注云。陸呂悉蚩樅等入冬韵。非也。明不覺呂三等字滑入冬之一等耳。孔氏謂冬并東鍾大殊。而并發侵稍訢。此不盡于宋音也。至訛易東冬同用字。孔氏概呂爲不入韵。而實不能不入韵。詳注于后。呂俟讀者攷之。○孔氏改一東中字下八十九字入冬韵。不調呂便其

昇發侵稍近之說耳。

東韻此類皆三等韻

就孔氏所分證之羣經用

韻之文。火不噴也。礼記月令孟春之天气下降地气上騰。天地呬同。艸木萌動。猶可强分二韻。若孟冬之天气上騰地气下降。天地不誦閉塞而成空。則東冬發三韻合用較噴美。易比象應井中窮韻爲冬發之合。噴上句出下順從東也。不可謂之合韻。恆象溪中容禽韻溪中爲冬侵之合。容禽則東侵之合也。豐象之折其各肱終不可用。亦東發之合。此皆顯而易見者。○文子符言篇引老子曰一言不可窮也。二言天下宗也。三言諸侯雄也。四言天下雙也。劉女傳魯頌陶嬰歌。悲夫黃鵠之蚤。頌兮七季不雙。宛頸獨宿兮不昇。厥同。夜半飛鳴兮想其故雄。顧氏引吕爲東發。

變音之始。今按惟宗竊杜孔氏所分之冬韻餘皆杜東韻。則孔氏之說未能盡一矣。○孔氏謂東爲庚之易聲引四牡脩廣其大介韻并公韻爲證。噉何呂解弓矢既調之并同韻也。孔謂東并庚通不并幽通又謂冬爲幽之會聲引淮南子宗帝作替爺潘岳藉田賸茅并農韻爲證。噉何呂解鴻範之曰蒙艷王本佗蒙也。孔謂冬并幽通不并庚通此皆其說之未能盡一者。東爲庚之轉雖合韻實雙音也。若幽則洪鉤不類音可轉之理。故江氏謂調同非合韻。○東豈公肱挹崩宗曾同騰中蜚龍陵重桑蓬馮冰凶興雍牖。此東蜚二韻分別之阻。呂此察之則今人之讀弓如公讀夢如蒙讀夢如煤讀朋如蓬。若引申觸類則方音可改。孔氏不審宋音故知其一而不知其二也。

詩證

召南何彼穠矣。易不肅離。段氏曰：為隔。姚氏曰：為晉。句
韻。不入韻。魏桑中三章。義榮戎并東同韻。孔氏曰：為晉。句
氏曰：下二句別為一韻。小正：蓼蕭四章。濃沖離同韻。
孔氏分宮入冬。大正：思齊五章。離二杜宮。句。中。孔
氏分宮入冬。大正：思齊五章。離二杜宮。句。中。孔
句。不入韻。生民三章。巷林冰三句。篇。味。為東。黃。優。之
合韻。賁民八章。吉甫伯。誦。并。風。心。韻。補。東。絕。平。聲。字
周頌：烈文。絜。密。功。韻。孔氏曰：為中。句。不入韻。小
陸：莫予。弄。蜂。聲。允。彼。挑。蟲。隔。協。孔氏分。為。入。冬。絕。小
呂上皆東冬同用。韻則中宮。竊。戎。等。字。仍。杜。一。東。也。下
此。孔氏或曰：為。密。韻。或曰：為。不。入。韻。呂。今。攷。之。左。傳。狐
裘。麗。首。即。蒙。戎。之。異。文。假。并。公。從。韻。此。并。東。同。韻。查。可
分。也。小。正。蓼。蕭。一。章。二。章。三。章。皆。一。章。一。韻。獨。四。章。分
下。二。句。別。為。一。韻。殊。為。不。類。查。此。並。功。既。伐。于。密。伯。邑

漢諱字改避
衝宙

蒙衆傳中總中蒙功韻孔氏分中入冬
中功韻孔氏分中蒙功韻孔氏比衆傳從中
氏分中竊入冬從中懸竊據孔氏所站則東冬
說合用恆衆傳動懸韻東發之含塞衆傳中竊功
絕的孔氏分中竊入冬衆傳竊中功韻孔氏分
眾中入冬衆井衆傳竊中功凶韻孔氏分竊中入冬
絕中漢衆傳竊同中功韻孔氏分竊中入冬
傳中竊通韻孔氏分中竊入冬絕中早衆傳中絕韻

孔氏分中入冬韻
傳漢中容禽終凶功韻孔氏分中竊入冬韻又漢禽合
韻孔氏分中
竊入冬韻

呂上東冬同用之見于易者。孔氏註聲類所別。皆強爲分配。不足據也。彖傳之蒙蹇井象傳之隨。此四條猶可分爲二韻。呂配東冬。若夫比象之從中。應竊不尋謂上一句。屯韻坎象之凶中功。不尋謂中一句。屯韻節象之中竊通。不尋謂下一句。屯韻解象之中功。中孚象之中。應渙象之竊同中功。則東冬相韻。至鼎象六韻。東冬互用。恆象七韻。東冬侵同用。既舛隔協不符。又舛冬侵合韻之說。非倒矣。

羣經子史證

孔記月令孟春孟冬二條見上左傳僖五年士蔿
見上書舜典允執厥中并齊韻后非吳并我韻孔氏
分中思入冬絕按舜典偏孔傳喪所采皆先桑古書
文子符言篇引老子見上楚詞離騷朕皇考曰伯齊
惟取突吾曰降孔氏分降入冬絕韓非子大刑篇命
于冠或并懂韻孔氏分或入冬絕別女傳魯寡陶嬰
歌見上楊子太元經舍幽六極呂類降并通東達離
韻孔氏分降入冬絕測篇欲止則降也并山功韻孔氏分
入冬絕處次六維豐維崇句中韻孔氏分崇入冬絕
易林替之既濟并道開通并中絕韻孔氏分崇入冬絕
履之謙兩潦集降并通空韻孔氏分降入冬絕左思蜀
嗑之需三聖成功并降韻孔氏分降入冬絕魏都賦吳越
紀滿飛觀檝乎雲中并公韻孔氏分入冬絕魏都賦吳越
賤思忠并東公窗中並孔氏分入冬絕魏都賦吳越
平思忠并東公窗中並孔氏分入冬絕魏都賦吳越
嘆順波溪而下降并洵韻孔氏分入冬絕魏都賦吳越
留駐伯儼寬容并隆入冬絕馬融向九長

呂上皆東冬同用。見于周秦兩漢之文者。舉之不能盡也。楚詞開昔二韻。卽係東冬。太元所用。火復舉互。則此二韻之界限。仍屬孔氏。呂已意分配。強古人呂就我也。夏廣之爲翁謚。洛水卽洪水。祝誦卽祝融。漢書恩澤侯表。紅侯卽絳侯。楊春引三國志地名三絳。佗三紅。左傳六卿三族降聽政。注降咏同也。和同正切。降字是爲。卷言漢書王莽傳更名匈奴單于曰降奴單于。取同音。此皆孔氏所分配。東冬二韻者。又註小足杜假空谷文選。注引韓詩空佗穹。周礼攷工記。鞠人爲臯陶穹者。三之一注穹讀爲志。垂空馳之空。東并資通。皆并孔氏之說。不合故東冬鍾江四韻同韻。仍呂顧江段三家之說爲

定。

脂祭至當分三韻

段氏六書音均表呂質柳等韻爲真之入。孔氏詩聲類并入脂韻。孔優于段矣。變按戴氏分脂祭爲二。呂入聲之分配知之。蓋月曷末轄薛之偏旁。并祭泰支廢之偏旁。悉合而按之。脂敫齊皆衣并旨尾齊駭賄。盡一合者。又呂三百篇用韻證之。悉是此九韻互用。而不并脂之平上通用。故斷其爲音入而盡平上之獨韻也。孔氏呂緝合等韻爲入聲。獨用之韻。大呂此斷之。今攷入聲之質櫛屑三韻。其偏旁大半并去聲之至韻同。而實盡一字同。脂旨十韻之偏旁。三百篇所用。惟載馳二章。我思不閔。并濟韻。此爲合

韻而非本韻。不尋據。召爲脂之去也。賓筵之百祀既至。二字不入韻。正月心之憂矣。如或結之。并屬減威韻。爲祭之合。猶閱并濟爲脂之合。召屬之惠屬標蓋三韻音最相近。故有合韻。分之則三韻各自爲韻而不相謀也。

詩韻

至重。此閱。睦。召上至韻。睦廣韻收入十二震集韻兼入

同今依七吉日室裏漆。疾實懷。輝一室。秘逸。忒。匹。密。怪。

已上櫛瑟。櫛上結。禪。節。噎。穴。奎。結。垓。血。颺。穴。召上關入術。

韻一字恒。關入薛韻。二字微。設。關入職韻。三字。卽。抑。誼。

呂上見于詩者四十三字。查一字并脂之平上同偏旁。

者。火。奄。一字偕入平上合用者。載馳二章。門濟合韻。濟

庚韻兼入去聲十二霽

宣段氏范奎依據而呂爲真說之入也。今斷其爲青去入而垂平上。并祭同爲脂之別支而不并脂之去入混此實呂偏翳錯聲求而尋之者也。○至字詩三見皆入入聲用惟小正實之初筵二章呂洽百礼百礼既至竊以爲非韻也。三百篇連韻之體。肴隔二句者。肴隔三句四句者。小正車攻沒拾既飲弓矢既調敫夫既同助我舉柴則飲并柴韻。脂合而中二句調同不入韻。諸家據呂爲東幽通叶非也。此詩錫介純嘏并委衍剏祖遙韻有壬有林并子孫其湛隔句韻而中二句礼并至皆非韻。并車攻例正同。若大正抑三章克其明刑并興迷亂于政遙韻則中隔四句矣。至管子沈玉不至并水韻楊

子太元經寒泉至升火韻皆後人相效之誤如江氏之
論調同二字者

易韻

室吉血穴需六實疾節鼎九實血歸妹上六吉天需吉天來

吉夫室剝吉夫天隨節象人實節實節鼎吉夫比吉

節未濟

呂上所用悉質櫛屑三韻而不謀一脂之去入此可見
矣楚詞所用夾肴哿隄惟震沙震質抱情獨應匹兮并
忽韻為脂之合四湛呂後三韻之合用者娼婁見矣○
去聲之偏旁并平上往來相通呂脂韻證之稽从齊婢
从卑媚从眉穉从犀則呂平聲之偏旁韻聲矣頭从是

咨从次。贊从贊。犂从利。則平聲又呂太聲之偏。肴韻聲
矣。上聲夾。噴。惟祭。泰。支。嘏。四韻之偏。肴。不弄脂之平。上
合。而獨弄月。曷。五韻之偏。肴合。此所定至韻之必至。質
致。臺。壹。等聲。皆弄質。櫛屑三韻之偏。肴合。而不弄脂之
平。上合。故曰。此斷其爲肴。去入。而臺。平。上之獨韻也。廣
韻六至肴。從脂之偏。肴。弄脂之平。入。同用者。仍歸脂韻。
爲脂之去。蓋脂則四聲皆前。而至祭兩韻。則但肴去入
二聲也。

述均卷出二

當念夏變

論合韻

段氏謂古音合韻其說是矣。噤近者可合，遠者必不可合。段氏則不論遠近，凡音同用者，概歸之合韻。而十七韻之圍濱矣。噤謂古人之音，音疊聲，音轉聲，疊聲者，若脂之并，幽之并，庚東之并，蒸侵，轉聲者，若之之并，幽之并，宵脂之并，支支之并，歌凡合韻者，曰此二類求之，疊聲音多，紙侶，噤火須索，其遠近如東并蒸，疊不并真，疊蒸并侵，疊不并耕，疊耕并真，疊不并東，蒸侵，疊若夫轉聲多，取異配，如疊，疊燭，燭流離，緡蠻之類，轉之近者可合，轉之遠者必

不可合方音之流變。雖杜古人不免也。至段借之字或取同韻或取異韻如我是用急二爲戒之段借其大音聲二爲容之段借揀之陳二陳爲仍之段借飲酒之飲二爲餽之段借茗概呂爲合韻則未免治絲而棼之矣。蓋顧氏江氏但論變音不言合韻。段氏則論合韻不言變音。要知合韻者卽變音之滋觴變音者又合韻之展轉淆混者也。前見謂必三百篇妻見妻合。又宋其音之奔侈洪絀不甚懸絕。噫。后定其爲合韻。不尋因一二字之偶合而自亂其例也。

江氏曰古音韻之文夾未易讀。稍不精細。或韻杜上而求諸下。韻杜下而求諸上。韻杜假而誤叶。此或本分而合之。

本合而分之。或間句。截文而呂爲韻。或是韻而反不韻。甚則據誤本。襍絕音。讀破句。其誤不杜古人而杜我。達哉言乎。雙謂勞心慄兮之佗。慘歌呂評之二佗。訊是誤本也。讀趙二車桑之朋爲絳。是絕音也。父曰嗟予子。母曰嗟予季。兄曰嗟予弟。今俗師皆讀役字絕句。是破句也。若夫韻之上下。彼此分合。求之不當。呂至森韻而呂爲韻。是韻而反不韻。則段氏之言合韻。胥不能免者矣。如詩胥。昔章。昔二句不入韻者。葛之傳兮。岐于中谷。段樂。君子顯。二令惠之類。是也。推之則實之初筵。左各秣。二卒初生。民皆維。姜嫄非其例乎。段氏呂此二章爲眞弄元合其貴秣仍非眞之入也胥次章。昔二句不入韻者。如民之未戾。職盜爲寇。韓侯取妻。汾王之甥。之類。是

也推之則大足文王七章命之不易盡過介躬宣昭義問
奇虞殷自天當呂問弄天韻爲真文之合而昔二句不入
韻小足常棣三章兄弟闕于牆外禦其務每有良朋賁也
森或當呂朋弄或韻爲東養之合而昔二句不入韻段氏
弄天韻爲真東之合務又脊昔句弄弟三句遙韻而中一
弄或韻爲東幽之合句非韻者此即隔句之例如大足縣昔章縣二瓜瓞弄自土沮
漆韻而中一句民之初生不入韻段氏呂離弄其例弄薄
言采芑于假新田于此菑畝同又脊昔句不韻而二三四
句相韻者如車牽四章陟彼高岡析其杞薪析其杞薪則
呂中二句薪二相韻而昔句陟彼高岡不入韻段氏呂離弄其
其例弄惟此文王小心翼二昭事上帝同又脊一句弄弟

四句遙韻而中二句不入韻者如車及之浚拾既飲并第
四句助我舉柴韻爲脂支之合而弓矢既調朕夫既同二
句不入韻段氏呂調并同君子偕老之玼兮玼兮并第四
句不屑髻也韻而第二句其之翟也翟字不入韻段氏呂
爲宵并大正抑之其維哲人并第四句其維愚人韻而告
之語言順惠之行二句不入韻段氏呂言并行其例并幽
七月之嗟我婦子曰爲改歲入此室玼二字并前三句塞
向墜戶遙韻同又脊一句并第五句遙韻而中三句不入
韻者如大足瞻仰之式穀介後并前四句不自我後韻而
中三句藐二昊天帝不克輦耄忝皇祖皆不入韻段氏呂
并庚合其例并周頌之呂繫其馬并上追琢其旅遙韻而

中三句胥客宿：胥客信：言授之繫皆不入韻同又胥
 昔三句不入韻而第四句娼見韻者如鴟鴞之鴟鴞鴟鴞
 既取我子盡毀我室常並之赫：業：胥嚴天子王舒保
 佗賓筵之賓之初筵溫：其其其未醉止。段氏呂子并室
合業并佗合筵
 并其此其側并昔二句之不入韻同但一爲三句見韻一
 爲四句見韻耳又胥結句不入韻者如周頌製文垂對靡
 于介挹惟王其室之念茲成功三句皆韻而結句繼序其
 皇之不入韻。諸家皆據此呂爲東易變音
之娼段氏亦呂皇字爲合韻周頌所用蒼天
 佗之荒桑行韻而結句之子孫保之不入韻製文之訓刑
 韻而結句於吁將王不忘不入韻良耜之角續韻而結句
 續古之人不入韻又推之則騷風之送我乎淇之上矣艷

風之狂童之狂也。且魯頌之弓胥樂兮。皆其例也。又胥隔章遙韻者。如小正正月十二章之役胥旨酒。又胥嘉穀。并十一章之沼樂炤虐韻。大正召蠶六章池之竭矣。不云自頤。并五章職兄斯引韻。魯頌閟宮二章鼓商之旅。并三章父魯字輔韻。舊叶克成。卒功爲居古反。大誤。而段氏必從集傳分章。俾旅并父魯等韻。直接不知此正隔章遙韻之例也。又胥行文不能倒用。而取韻仍杜上一字。如蠟螭遠兄弟父母。取韻杜父字。并雨韻。父母豈倒用之理。此行文之不尋不啖者。猶孔運之以篤父子。大召父字。并戶下俎鼓等韻。而子字非韻。此爲用韻之變例。段氏皆謂爲凡此皆段氏之所未足詳。而古韻樓澤詩韻舉例太多遺漏條

記于此。呂侯讀詩者攷焉。

詩之合韻多不鍋。三少才取一。今呂三百篇爲本。謹葡別

左方。兼正段氏泉孔氏詩聲類之誤。

東韻合韻凡二類。○東并蒸侵爲疊聲。

詩小足常棣四章。朋或合韻。朋發配字。此章皆人皆呂

引雙朋來說讀或爲汝。呂韻統二當依左傳伯儉大

足召釁六章中聲。躬合韻。釁發配字。中釁功合韻。比象

應并從中竊合韻。恒象應并動合韻。未濟象應并中終

韻。孔記月令孟蓄騰并降同動合韻。孟冬騰并降通冬

各東發之合。

詩秦小戎二章中駉合韻。駉侵韻字。 幽七月八章沖

陰合韵陰優韻字 大正公劉四章飲宗合韵飲優韻

字 蕩一章謹終合韵謹優韻字 雲漢二章蟲宮宗

臨躬合韵臨優韻字 燕民八章誦風心合韵風心優

韻字 易屯象禽弄容韻比象禽弄中
終韵恒象淡禽弄中容終凶功合韵

各東優之合○東燕優三韻爲洪納之隄而方音呼燕

之朋蓐等字優之風字音侶于東及其呼東之東公等

字又音侶于燕者 吾鄉之采石慈湖一帶
呼東侶聲呼公侶眩 故此類之流

變雖杜古人恐不免也江氏曰今東韵弓風諸字其娼

也一二扒之方音後則呼之者多其娼也一二人之偶

用後則用之者眾于昆周鍾沈約陸灝言諸人欲定四

聲韵書爲當世書人之用不尋不收諸字入一東馮弄

夢晉猶四收之。大可謂斟酌矣。後世非森方音。名流亦
有箸撰而去說之誤。如楊用脩謂朋并蓬同音。沈約不
當收之于蒸。不自知其誤讀翹。車桑之詩也。又不知
朋蓬同音。乃繩俗之音。不可通諸四方也。甚且據馘絕
書淮南子讀榮爲融。據孝經緯讀萌爲蒙。誠如是則此
絕之音大素。朋可收則崩夔諸字大將收之乎。榮萌可
收則兄彭諸字大將收之乎。變謂江氏此論甚嚴。而東
蒸侵三絕同用之見于詩易者。皆經聖人贊定。雖未必
非變音之濫觴。而通叶杜所不禁。固非讀榮爲融。讀萌
爲蒙之比也。

東并真必不可通。召釐六章之韻。并五章之結句相韻。

若呂顓弄中韻爲東真之合。是韻壯上而求諸下也。文王七章皆二句不入韻。若呂躬弄天韻爲東真之合。是疊韻而呂爲韻下二句之間弄天合。是韻而反不韻也。況此二條之外別疊通者。可據此呂爲合韻之證哉。東易變音。始于楚書。三百篇不任受調也。里巷歌謠具齊典則。矧告神樂章。撰自文人學士之手。而謂其率意妄用。謀呂方音。此不啖矣。易韻較寬。又所用東易二韻之字最多。啖絕疊一條之合者。書伊訓之介。惟惠罔小。萬艷惟慶。介惟不惠。罔大墜厥宗。乃僞古文。曲礼正介。容聽必恭。毋勸說。毋雷同。必則古昔。僞先王。乃漢儒所記。二者皆周秦呂後之書。未足據也。朱子楚書注謂閔

人呼中如當。今江、西、湖、廣一帶音多侶此。則呼東侶易。其爲楚音。蓋疑故予。曰爲東易之變。始于楚。書非臆斷也。若中原西北之音。則東自韻。東易自韻。易音不可強合者。○顧氏謂韓文公篤于攷古。而不知宋音。今按昌黎進學解所用。校曰廣韻。江易音通用字。而所通者。乃杜東冬鍾三韻。非其效楚音。而好古太過者。與吾人分四江爲獨用。而仍次于東冬鍾之後。則其所區別者。特弇侈之分。猶之二別出唱一類。文之別出佳一類也。豈料後世之并江易爲一類哉。

東幽侯三韻聲氣交通。其說始于戴氏聲類攷。而孔氏謂東爲侯之易聲。冬爲幽之全聲。其說尤鑿。惟江氏則

曰凌拾既飲弓矢既調然夫既同助我舉柴此召首句
并第四句韵中二句非韵吳氏召調同爲韵讀調如同
引離騷爲證愚謂調字本音杜第六絕江氏所謂六絕乃宵幽之合耳
聲杜幽絕其五月鳴蜩并莫韵乃宵幽之合耳屈子誤
江氏分宵幽二絕諱言其通故已爲第六絕呂此詩爲韵故效之古人讀書不必其盡誤也東方朔
七諫恐矩矱之不同恐操行之不調則又誤效離騷者
可變按詩之實奇韵者不過四杜修廣其大奇疊并公
韵一條因此一條而蒙疑東幽庚之誦則古音之濱圍
而出者不少矣○鴻範曰蒙艱王本伦掌此爲轉聲漢
讀火具疊聲轉聲二類若徐仙民音亡鉤反乃从艱王
本伦掌耳非徑讀蒙爲亡鉤反也若廣韵呂掌字兼收

東韻則又誤之尤者余

支韻合韻凡二類 支丹脂為疊聲并歌為轉聲

詩北新臺一章泚滌合韻滌脂韻字 小正車攻五章

飲柴合韻飲脂韻字有謹周語彪侯引詩天之所壞并

呂小弁之尚求其雌并枝枝知為合韻孔氏改此聲入

支而呂小弁為本韻新臺車攻為合韻今從之周桑內

漢之文此聲多入支用如莊子人間世篇達之入于壑

九辯今誰使乎營之并

知韻皆此杜支詭之譌

各支脂之合

詩小正斯干九章地謁合韻地歌詭字易證易繫詞是

周礼攷工記則于馬終古登他也并

庫韻又楚書及百里奚歌俱見前卷

各支歌之合○廣韻歌詭之字獨開入于支詭中而脂

之則記盡混者。又支杜上平。歌杜下平。遙二相對。是支歌之合。六朝唐人固已知之矣。

脂詭合韵凡二類。脂并支爲疊聲。并文爲轉聲。

詩周頌良耜。濟積秭醴。此凡合韵。積支詭字。右脂支之合。

詩衛碩人一章。頤衣妻合韵。頤文詭字。詭北門三章。數選推合韵。數文詭字。小正采芑四章。燁霑威合韵。燁文詭字。秋杜四章。偕訢詠合韵。訢文詭字。

各脂文之合。○脂支逼近。故脂兼通歌。噴三百篇盡合用者。惟綏字儀。詭注讀并隋同。委說文从禾聲。噴詩。莫見皆入脂用。不能定其爲合韵也。若楚畹桑蔭之文。

非足爲三百篇之勑證者不敢濫引蓋音也○小正谷
風三章菟姜怨韵段氏謂脂弄元合按小或三章蒙伐
齊苑弄羣鐔韵則死侶爲文韻之本音而氓之老使我
怨爲文合亏元也文元轉音韻近荀子哀公篇富齊天下而查
怨財爺故天下而不病貧注怨讀爲蕙蕙書班固敘傳
蕙正勞神圖遠甚勤王師嘽二致誅大宛晉陳琳悼龜
賸累千鎰而不賈兮豈十朋之所云通生死已爲量兮
夫何人之足怨詩小正我心苑結苑弄蕙同此皆死聲
壯文記之證故思我小怨弄菟姜韵爲脂文之合乃弄
碩人采芑諧詩一呂母之矣

詩陳墓門三章小正兩無正四章訛字入脂菟用顧氏

段氏皆定為諱字之誤戴氏辯之尤詳二見聲類攷蒼
桑尚書二

之韻合韻一類之并幽為轉聲

詩小正楚茨五章葡成告合韻告幽韻字大正思齊

五章誥士合韻誥幽韻字抑二章告則合韻告幽韻

字召音章茂止合韻茂幽韻字周頌絲衣絰音休

基牛鼎合韻休幽韻字孔氏呂休并下兕魯頌閟宮

一章稷福穆麥國穡合韻穆幽韻字易謹易恆景道己

余正釋訓穡福也呂下十七韻毒告穡皆幽韻字

各之幽之合幽之婁并之合猶文之婁并脂合也二

韻之轉最近故合夾最多求之本音杜幽韻而詩衮字

三見皆入之用。此昇綏委二字本聲杜歌韻。而詩皆入脂韻。同仍當歸之本韻。不可遽以爲合也。孔氏謂說文不當以求爲裘之古文。而以寒者求衣。故裘从求从衣。爲會意。要知求卽裘之本字。象披衣之形。段借而爲求。請之求。孔氏誤。以段借之字爲正字。又非象形之愜。其說爲鑿矣。○孔氏詩聲類曰。五支六脂七之分。立三韻。周陸先哲析音精矣。自唇律功令定爲同用。學士誦習。忘其混淆。段氏獨證遺經。于千載之下。當舉相鼠二章。齒止俟爲之類。三章體札。死爲脂類。板五章憐毗。迷尸屎葵。資師爲脂類。六章簾圭。攜益。辟易爲支類。三韻之畛判絕如此。噫。此聲支類也。而車攻。以柴韻。依爾聲脂。

類也。而新臺呂游韵泚臣工奄觀銓艾并明昭上帝相

協

此章疑非韵

是文佳脂黻齊皆仄間有通用者若之咎則

自爲一類六經諸子之文絕盡相紊者矣變按幽并之合而不并支脂合。文并脂合而不并之支合歌并支合。聞并脂合而不并之合。三韻之分始鴻溝之不可越矣。之頁二韻相去太遠。母字詩凡十六見皆入之用不可。据蝦蟇之二章。呂爲并頁合也。呂氏舊焮大圜杜上大矩杜下汝能洽之爲民父母乃效此詩之誤如離騷之韵調同也。諸子所引古聖語皆段借寓言小疋小聲之民雖靡盬本不入韵其或哲或謀并或聖或否隔句韵謀脊上音左傳原因母二舍其舊而新是謀是也。大正縣之周原膺二

皆句亦非韻。段氏悉規之。曰爲合韻之證。卽謂肴韻亦方音而非正音也。

詩小正六月一章。我是用急并飭服熾國韻。顧氏詩本音曰。急字非韻。鹽鐵論引此。佗我是用戒。今从之。江氏

古韻樸渾曰。此韻并第六韻不通。

江氏分之二入聲第六韻是爲入聲第六韻

棘字或亟字。音相近而譌耳。孔氏詩聲類引檀弓夫子之病革矣。注革急也。云革棘亟急四字。可曰轉相訓故。大可轉相音。諸說皆是。按急乃戒之段借字。段借多取轉聲。不必同韻也。若必強之曰爲合韻。適足曰病古音耳。

負詭合韻一類

負并庚爲轉聲

詩小正賓之初筵二章鼓奏祖嘏合韻。奏侯詁字。周

頌齊誓二虞羽鼓圉奏舉合韻。奏侯詁字。十有五伯宗

引諺行取詁合韻垢侯詁字

各負侯之合。○顧氏析侯呂屬虞。江氏析虞呂屬侯。是江優于顧。段氏更析幽侯爲二。是折中二家而尋其至當者。今按唇韻正襟引漢呂後之文。侯虞互用。實爲不少。而呂段氏所分幽侯二韻核之。則皆合于侯而不合于幽。又廣韻十虞之偏旁。并十九侯之偏旁。大略相同。而不并二十幽之偏旁。合。且并九虞十一模之偏旁。夾鮮合者。此三韻之所限也。

詩大正常並一章。戒并祖父韻。疑戒當爲並之誤。古並

華字形相訖故也。段氏曰常棣賦韻務爲東之合于幽。又曰此章賦韻祖父爲東之合于負。而十七韻之圍濟矣。○又按此章赫二明二王命卿士二句不入韻如賓之初筵左各秩二之類。段氏乃取曰韻祖父小正巷伯六章假諧人者并投畀豺虎隔四句遙韻而誰適并謀二字不入韻。大戴記投壺篇及礼記賦義引詩大夫君子凡曰庶士小大莫執御于君所當分兩韻。子并士韻又并上四正具舉遙韻。段氏悉取之曰證之負之合。非也。

真純合韻凡二類。真并耕文爲疊聲。

詩小正節南山七章領騁合韻。騁耕純字。桑扈二章

領屏合韻。屏耕純字。

易大畜象正賢天合韻。正耕純字。革象信正合韻。成命人合韻。

正成皆耕配字節象成民合韻成耕配字中孚象貞天
合韻貞耕配字屯象正民合韻正耕配字臨象正命合
韻正耕配字觀象賓民合韻平合韻平耕配字晉象正命正
合韻正耕配字書洪範偏平合韻平耕配字儀礼士冠
合韻正耕配字祝詞正令

各真耕之合。○易韻較寬故真耕妻合三百篇所用惟
令聲三見耕小宛見後皆并耕合猶文之斤妻并脂合幽
之求妻并之合也其餘則自肴畛隄絕不相紊此肴韻
之詩所召異于行文之體耳

詩小正正月十二章艱云愬合韻云愬文配字 大正
文王七章問天合韻問文配字問讀平聲○荀謹易礼
記論語見前卷脂文音

各真文之合。○真文同用不且脂文之多知此二配合

韻實雙音之濫觴而段氏分真文為二愈不可易

真元二韻奔侈縣妹洪絀不類非如文韻之竟湏弄元

之塞樞相通轉也段氏召賓之初筵左各秩二為真元

之合而不知秩并非真之入且詩之用韻平入不相偕

也厥初生民時維姜嫄又昔二句之不入韻者故今皆

不從易韻較寬凡四卷首易音

文韻合韻凡三類 文弄真為疊聲又弄脂元為轉聲

文真之合見上

文脂之合見上

詩桑小戎三章羣鐘苑合韻苑元韻字苑歸元韻小正

桂茨四章燧愆孫合韻燧愆元韻字仍从舊音辨順

合韻辨元韻字

象順頤合韻
頤元韻宗

各文元之合

元韻合韻凡二類。

元并文爲轉聲又并歌爲轉聲

元文之合見上。江氏謂眞諱臻文殷覓瘡七韻之字
口敝而聲絀元寒桓刪山僊六韻之字口開而聲大絀
按之敝侈之說殊不可易而覓瘡二韻聲之大并元同
覓者桓之轉瘡者寒之轉四韻皆一等也。惟段氏區文
殷覓瘡四韻爲一類而眞元二韻敝侈洪絀之隄益清
文則文殷之絀者爲脂微之轉覓瘡之洪者爲寒桓之
轉故文并脂元二韻往來相緝而眞元自易兩見外三
百篇盡合用者此眞文元三韻之畧隄也。

詩小正桑扈三章翰憲難那合韻那歌詠字

各元歌之合

宵詠合韻一類 宵并幽為轉聲

詩詠柏舟一章二章舟髻隔協舟幽詠字 齊載驅四

章滔儼教合韻滔幽詠字 幽七月四章姜嫄合韻江氏

入翊于宵失之翊从周聲為幽詠本音 蜩幽詠字 鴟鴞三章譙消翹搖

曉合韻譙幽詠字 大正篤公劉二章舟瑤刀合韻舟

幽詠字 按陳風三月出一章第三句可不入韻噴二章三章皆句二用韻但舒天糾字糾字火當為幽詠

合之

各宵幽之合

宵并侵柰太遠慘字詩凡二見顧氏據陸氏釋文及

開元五經證爲慄字之誤詳見詩本音段氏定爲合韻
孔氏襟引漢呂後之書今皆不取

歌詁合韻凡二類 歌并支爲轉聲又并元爲轉聲

歌支之合見上

詩衛竹竿三章左璣儺合韻儺元詁字 陳風東門之

枌二章芟原麻娑合韻原元詁字 小正隰桑一章阿

難何合韻難元詁字

各歌元之合 歌并元轉音逼近其洪絀等也難聲之

婁入于歌猶文之斤聲幽之求聲眞之令聲也

易詁合韻一類 易并談爲堂聲

詩大正桑柔八章瞻相臧腸狂合韻瞻談詁字

音天問

以嚴饗長合
韻嚴談記字

各易談之合 談之并易并蕢之并東一也談唇藍郎
儋當嚴昂涵杭猶之肱公豐東魯蒙朋蓬曾宗也此等
音北方人呼之最分明談易皆侈音但談之一等嚴納
于易之一等耳段氏合韻此為嚴雀

耕韻合韻一類 耕并真為疊聲

詩小正小宛四章令鳴征生合韻令真韻字有證左傳
襄五年挺

高令宜合韻
令真韻字

各耕真之合

詩衛碩人二章巧笑倩兮美目盼兮疑倩字非韻而盼
弄上文之萸脂蟬犀眉為脂文之合也論語子夏引詩

倩弄絢隔句韵耕真之合最爲新耳。抑或子夏所引卽此詩而逸去下一句。故查韵啖斷不取據此一字以爲耕弄文合也。各唇秋杜二章菁農姓韵農當爲榮之段借字。

蒸韻合韵凡二類 蒸弄東侵爲疊聲。

詩桑小或三章糲弓膝興音合韵音侵韻字 粵頌閔宮四章弓緩增糲德密合韵緩侵韻字 各蒸侵之合。

蒸東之合見上。

詩艷女曰雞鳴三章來弄贈韵江氏疑贈爲貽字之誤大正縣六章採之陳。陳當爲仍之段俗或借句可不

入韻也。

幽韻合韻凡三類。

幽并侯爲疊聲。并之宵二韻爲轉聲。

詩大正棫樸一章。桓桓合韻。桓侯韻字。文王有聲三

章。欲孝合韻。欲侯韻字。生民七章。榆隰定浮合韻。榆

侯韻字。

各幽侯之合。之宵皆合于幽而不合于侯。此幽侯之

所召必析爲二。幽合于侯而不合于更。此侯更之所召

必析爲二。

詩瞻卿杖之杜一章。二章好會合韻。會之韻字。大正

生民一章。夙育稷合韻。稷之韻字。周頌閔予小子。錯

收考孝合韻。收之韻字。

考證另就象道咎錯久皆合韻
久之韻字大鍋象難家同繫書

下傳什母合韻母之聲名

各幽之合

詩王君子陽二二章陶翻教合韻教宵韻字小正角

弓八章浮派髦憂合韻髦宵韻字周頌絲衣酥柔教

休合韻教宵韻字良耜糾趙麥朽茂合韻趙宵韻字

為論易文言驚憂合韻求煉合韻驚燥皆宵韻字

各幽宵之合宵幽二韻轉音逼近合叶最多古韻標

準或曰為憂韻或曰為段借蓋諱言其通耳其實二韻

之截啖者自不可混未嘗曰合韻清本音也

小正小聲三章是用不集朱子从韓詩伯是用不就詩

本音失謂集字非韻段氏謂合于第七韻之優蓋誤曰

緝合等韻爲侵之入也。孔氏欲改集爲之二入。曰并幽合。其說益紆曲矣。

庚配合韻凡二類。庚并幽爲疊聲。并更爲轉聲。庚幽之合見上。

詩大正皇矣八章。禡附侮合韻。禡更配字。各庚更之合。

小正常棣六章。飲酒之飫并具孺酌。疑飲當爲餽之段。借字。

侵配合韻凡二類。侵并東蒸爲疊聲。

侵東之合見上。

詩大正大明七章。林與心合韻。興蒸配字。

各優蒸之合。

詩大正生民三章。蒼林冰合韻。蒼東韻字。林優韻字。冰蒸韻字。

各東蒸優三韻之合。

江氏呂尤聲入侵。段氏改入談韻。昇之詩。陳澤限三章。舊儼枕韻。易坎六三坎枕宮韻。皆霍證也。氓蚩三章。蒼弁士耽。二當爲湛之。段借字。小正咏樂且湛。或湛樂飲酒。皆佗湛不佗耽。

談配合韻一類。談弁易爲疊聲。

詩商頌殷荃四章。監嚴濫連合韻。連易配字。各談易之合。

祭韻合韻凡二類。祭并脂之公入爲疊聲。又并至爲疊聲。

詩大正瞻卬一章惠厲縣屈合韻。惠屈脂韻公聲字。各脂祭之合。

詩小正正月八章結厲滅威合韻。結至韻字。各祭至之合。

恒字詩二見。皆入祭用。按元韻盡入。其公聲大并祭相去太遠。段氏引漢書王吉傳引匪風。佗中心惻兮。疑恒亦段借字也。

至韻合韻凡二類。至并脂之公入及祭皆疊聲。詩邠載馳二章閼濟合韻。濟脂韻上公兩收字。大正

抑一章旻戾合韻戾脂配去聲字

各脂至之合

至祭之合見上○攄旻配一章首句萬字不入韻呂弟
三句伯字夫不入韻也大正文王育聲三章築城伊洺
洺詩伯字洺爲至配本音

緝配去合韻字○詩桑小或二章輶并合韻輶爲緝配本
音猶裘以求聲而爲之配之本音委从禾聲而爲脂配
之本音不可據呂爲合韻也